**Анкета «Моя группа»**

**и диагностика «Неконструктивного поведения» Вайнера М.Э**

**на начало исследования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. ребенка | № характеристики | К | П | И | Д | Н | А | вывод |
| 1 | д01 | 9, 13, 17, 19, 20, 25. 28, 29, 31, 37, 38, 39 | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | - | конформное |
| 2 | д02 | 2, 3, 4, 8, 10, 14, 21,22, 27, 33, 34, 39, 41 | - | 3 | 5 | 4 | 1 | - | импульсивное |
| 3 | д03 | 1, 7, 13, 19, 20, 25, 28, 37 | 6 | 1 | - | 1 | - | - | конформное |
| 4 | м04 | 3, 4, 8, 9, 15, 22, 33, 34, 39,41 | - | 1 | 5 | 1 | 1 | - | импульсивное |
| 5 | м05 | 2, 8, 9, 14, 20, 22, 26, 29, 30, 31, 33, 34, 37, 39, 41 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 1 | протестное |
| 6 | м06 | 2, 3, 9, 11, 13, 14, 15, 23, 27, 28, 32, 33, 39, 41 | - | 3 | 6 | 1 | 3 | - | импульсивное |
| 7 | м07 | 1, 9, 11, 13, 19, 25, 29, 31, 37, 39  | 6 | - | 2 | - | 2 | - | конформное |
| 8 | м08 | 3, 4, 9, 11, 18, 21, 23, 27, 29, 30, 32, 33, 38, 39, 41, 42 | - | 5 | 3 | 1 | 4 | 3 | протестное |
| 9 | д09 | 7, 9, 13, 19, 20, 25, 28, 31, 37 | 6 | 1 | 1 | 1 | - | - | конформное |
| 10 | м010 | 4, 7, 10, 16, 17, 22, 28, 39 | 1 | - | 1 | 5 | 1 | - | демонстративное |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.ребенка | Типнеконструктивногоповедения | Критерии оценки |
| Частота | Длительность | Степень | Ситуационнаяспецифичность |
| д01 | конформное | 5 | 3 | 5 | 13 |
| д02 | импульсивное | 4 | 4 | 3 | 11 |
| Д03 | конформное | 5 | 4 | 3 | 12 |
| М04 | импульсивное | 4 | 3 | 4 | 11 |
| М05 | протестное | 3 | 4 | 3 | 10 |
| М06 | импульсивное | 4 | 4 | 5 | 14 |
| М07 | конформное | 5 | 4 | 3 | 12 |
| М08 | протестное | 5 | 3 | 5 | 13 |
| Д09 | конформное | 3 | 4 | 5 | 12 |
| М010 | демонстративное | 4 | 3 | 3 | 10 |

**Результаты диагностики** **«Неконструктивного поведения Вайнера М.Э. На начало исследования**

|  |  |
| --- | --- |
| Типнеконструктивногоповедения | Количество детей |
| конформное | 4 ребёнка (40 %) |
| импульсивное | 3 ребёнка (30 %) |
| протестное | 2 ребёнка (20 %) |
| демонстративное | 1 ребёнок (10 %) |

**Диаграмма** **диагностики** **«Неконструктивного поведения» Вайнера М.Э**

**На начало исследования**

**Диагностика рисуночного теста «Кактус» М.А. Панфиловой**

**На начало исследования**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **состояние эмоциональной сферы** | **Неуверенность в себе** | **Импульсивность** | **Эгоцентризм** | **Скрытость, осторожность** | **Агрессивность** |
| **Количестводетей (%)** | **5 детей** **(50 %)** | **5 детей****(50%)** | **3 детей** **(30%)** | **6 детей** **(60%)** | **5 детей** **(50%)** |

 **Диаграмма диагностики рисуночного теста «Кактус»**

**М.А. Панфиловой. На начало исследования**

**Методика выявления страхов у детей с помощью специального теста тревожности (Р.Тэммл, М. Дорки, В. Амен)**

 **на начало исследования**

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровни тревожности** | **Количество детей** |
| **Высокий** | **50%** |
| **Средний** | **30%** |
| **Низкий** | **20%** |

**Диаграмма методики выявления уровня страхов у детей с помощью специального теста тревожности**

**(Р.Тэммл, М. Дорки, В. Амен)**

 **на начало исследования**

**Диагностика по выявлению эмоционального благополучия (неблагополучия) у детей в режимных моментах**

**по методике Т. С. Воробьевой на конец исследования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.ребенка | Приход в д/с.  |  |
| Завтрак | Прогулка | Сон | Занятие | Уход домой.  |
| Д01 | 2 | 3 | 4 | 6 | 5 | 1 |
| Д02 | 4 | 5 | 3 | 6 | 2 | 1 |
| Д03 | 1 | 2 | 6 | 5 | 3 | 4 |
| М04 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 6 |
| М05 | 1 | 6 | 2 | 4 | 3 | 5 |
| М06 | 1 | 4 | 2 | 5 | 7 | 6 |
| М07 | 2 | 1 | 3 | 5 | 4 | 6 |
| М08 | 3 | 2 | 6 | 8 | 4 | 5 |
| Д09 | 1 | 5 | 6 | 3 | 2 | 4 |
| М010 | 1 | 4 | 2 | 6 | 3 | 5 |
| Итог | 9 детей (90 %)Эмоциональное благополучие1 ребёнок (10 %). Эмоционально-нейтральное состояние0 детей (0%) Эмоциональное неблагополучие | 4 ребёнка (40 %)Эмоциональное благополучие6 детей (60 %). Эмоционально-нейтральное состояние0 детей (0%) Эмоциональное неблагополучие |  5 детей (50 %)Эмоциональное благополучие 5 детей(50 %). Эмоционально-нейтральное состояние0 детей (0%) Эмоциональное неблагополучие | 2 ребёнка (20 %)Эмоциональное благополучие7 детей (70 %). Эмоционально-нейтральное состояние1 ребёнок (10%) Эмоциональное неблагополучие | 6 детей (60 %)Эмоциональное благополучие3 ребёнка (30 %). Эмоционально-нейтральное состояние1ребёнок (10%) Эмоциональное неблагополучие | 2 ребёнка (20 %)Эмоциональное благополучие8 детей (80 %). Эмоционально-нейтральное состояние0 детей (0%) Эмоциональное неблагополучие |

**Диаграмма по выявлению эмоционального благополучия (неблагополучия) у детей в режимных моментах по методике Т. С. Воробьевой. На конец исследования**

**Диагностика детей подготовительной группы по методике: рисуночный тест «Кактус» М.А. Панфиловой на конец исследования**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| состояние эмоциональной сферы | Неуверенность в себе | Импульсивность | Эгоцентризм | Скрытость, осторожность | Агрессивность |
| **Количестводетей (%)** | 2 ребёнка (20 %) | 2 ребёнка(20%) | 1 ребёнок(30%) | 2 ребёнка (20%) | 1 ребёнок(10%) |

**Диаграмма по результатам диагностики рисуночного теста «Кактус» М.А. Панфиловой. На конец исследования (%)**

**Сравнительная диаграмма по результатам диагностики рисуночного теста «Кактус» М.А. Панфиловой (%)**

**Диагностика тревожности (Р.Тэммл, М. Дорки, В. Амен)**

 **на конец исследования**

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровни тревожности** | **Количество детей** |
| Высокий | 10% |
| Средний | 30% |
| Низкий | 60% |

**Диаграмма тревожности (Р.Тэммл, М. Дорки, В. Амен)**

 **на конец исследования**

**Сравнительная диаграмма тревожности (Р.Тэммл, М. Дорки, В. Амен)**